

Allegato "A" alla delibera della G. C. n. 93 del 30/12/2013

## **RELAZIONE SULLA PERFORMANCE Esercizio 2012**

(ai sensi dell' art. 10, comma 1, lett. b) del D.Lgs 150/2009)

### **COMUNE DI PINZANO AL TAGLIAMENTO PROVINCIA DI PORDENONE**

Le Amministrazioni pubbliche devono adottare, in base a quanto disposto dall'art. 3 del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi pubblici. La relazione sulla performance prevista dall'art. 10 comma 1 lettera b) del D. Lgs. 150/2009 costituisce lo strumento mediante il quale l'Amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri stakeholders, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance. Il Comune di Pinzano e tutti gli Enti locali, a decorrere dall'anno 2012, si trovano impegnati per la prima volta a redigere questo nuovo documento, per la predisposizione del quale è intervenuta la delibera n. 5/2012 della CIVIT che definisce le Linee guida ai sensi dell'art 13, comma 6 lettera b) del D. Lgs. 150/2000.

Si ricorda inoltre che, ai sensi dell'art. 14 comma 4 lettera c) e Art. 11, comma 6, del D. Lgs. 150/2009, la Relazione deve essere validata dall'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) quale condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premiali di cui al Titolo III del decreto in oggetto.

Però è importante anche ricordare che per i Comuni non trova diretta applicazione la normativa definita dal D. Lgs. 150/2009, ma quanto piuttosto gli Enti locali sono tenuti ad adeguare i propri ordinamenti, in base al principio di autonomia di cui all'art 114 della Costituzione, alle norme di principio di cui agli art. 16, comma 2, art. 31 ed art. 74 comma 2 del Decreto in oggetto, quale riferimento essenziale per la revisione ed adeguamento della normativa regolamentare propria.

Il Comune di Pinzano al Tagliamento, in osservanza dei canoni di legge, ha assunto in materia i seguenti atti amministrativi:

1) delibera di Giunta Comunale n. 61 del 09/08/2012 con la quale è stato approvato il documento programmatico denominato Piano delle Risorse e degli obiettivi del Comune di Pinzano al Tagliamento per gli esercizi 2012/2014 nonché l'allegato " A " comprensivo degli obiettivi strategici ed operativi in esso stabiliti, degli indicatori per la misurazione e valutazione della performance individuale e organizzativa dei Responsabili di servizio;

- fanno parte del predetto Piano della performance:

- a) la relazione previsionale e programmatica, allegato " B " periodo 2012/2014;
- b) il piano esecutivo di gestione, allegato " C " anno 2012;

2) delibera del C. C. n. 39 del 23/04/2012, con la quale sono stati approvati la relazione pluriennale e programmatica 2012/2014, suddivisa in programmi ed il bilancio di previsione 2012 e pluriennale 2012/2014;

3) la delibera della G. C. n. 60 del 02/08/2012, con la quale è stato nominato l'O.I.V. di questo Comune con deliberazione di Giunta Comunale n. 60 del 2 Agosto 2012 il Dott. Alberto Poggioli Revisore del conto per il triennio 2012/2014;

Per quanto attiene la disciplina del trattamento accessorio al personale, è stato condiviso dalle parti, pubblica e organizzazione sindacale, un primo incontro tenutosi il 28/12/2012 per la nuova definizione del Contratto integrativo decentrato 2013/2015 che è in fase di predisposizione ed approvazione;

L'art. 4 del D.Lgs. 150/2009 definisce il ciclo di gestione della performance che si articola nelle seguenti fasi:

- definizione ed assegnazione degli obiettivi,
- collegamento tra obiettivi e risorse,
- monitoraggio in corso di esercizio,
- misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale,
- utilizzo dei sistemi premianti,
- rendicontazione dei risultati ottenuti a consuntivo agli organi di indirizzo politico - amministrativo, nonché ai cittadini, agli utenti e ai destinatari dei servizi, lo strumento è costituito dalla presente relazione.

Tale impostazione metodologica risulta, sostanzialmente, in uso presso l'Amministrazione Comunale di Pinzano da diversi anni; in particolare dal nuovo CCNL del 1999 e successivi e dai CID aziendali che si sono succeduti; con l'approvazione del PEG da parte della Giunta nel corso dei vari periodi amministrativi. Il PEG si è caratterizzato con l'assegnazione ai Responsabili di Servizi, come l'Ente è articolato, obiettivi correlati agli atti di programmazione con riferimento al bilancio di previsione, alla relazione previsionale e programmatica e agli indirizzi programmatici dell'Amministrazione, di volta in volta, calati nella realtà normativa e finanziaria dell'Ente.

Con la presente Relazione sulla Performance si intendono rendicontare le attività poste in essere nel corso dell'anno 2012 ed i risultati ottenuti con la loro gestione, portando gli stessi, per la prima volta, a comparazione con quelli relazionati a consuntivo l'anno precedente (2011). Tale comparazione avviene tra le Relazioni sui risultati dei rendiconti dei due anni i cui provvedimenti sono stati approvati rispettivamente dalle Giunta Comunale con atti n. ro 45 del 31/05/2012 e n. ro 12 del 27/06/2013. L'obiettivo si completa con la necessità di rendere trasparente l'azione amministrativa e consentire, anche, di applicare i meccanismi premiali del 2012 come previsti e concordati dal contratto ancora allora in vigore fino al 31/12/2012.

Per meglio comprendere e contestualizzare l'attività posta in essere dall'Amministrazione comunale nel corso dell'anno 2012, si ritiene opportuno riportare qui di seguito sintetiche informazioni circa:

- il contesto esterno di riferimento;
- lo scenario dell'ente;
- i principali risultati raggiunti come desunti dal confronto dei Rendiconti di gestione 2011 e 2012 approvati dal Consiglio Comunale;
- il processo di pianificazione e gestione;
- riepilogo rendiconto finale obiettivi 2012 e i risultati in gran parte raggiunti, come certificato nel verbale dell'OIV n.1/2013;

## PROCESSO DI PIANIFICAZIONE E GESTIONE.

### Introduzione.

L'insieme dei documenti costituiti dalla RPP (Relazione Previsionale e Programmatica), dal PEG (Piano Esecutivo di Gestione) e dal PDP (Piano della Performance) come meglio di seguito descritti, soddisfano nel loro complesso i principi sopra accennati e visto il Regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e servizi, concorrono a costituire il PIANO DELLA PERFORMANCE come strumento del Ciclo della performance del Comune di Pinzano. La metodologia operativa adottata ormai da anni in questa Amministrazione, è risultata, anche ante-regolamento della performance - comunque adeguata ai principi della recente normativa di cui al D. Lgs. 150/2009 in attuazione della legge delega n. 15/2009.

Esso parte dalla:

- a) Relazione Previsionale e Programmatica (RPP) 2012/2014; è il documento che recepisce le priorità dell'azione amministrativa declinandole, a livello triennale, sull'assetto organizzativo del Comune. La RPP è strettamente collegata al Bilancio di previsione annuale e pluriennale 2012/2014, e delinea gli obiettivi generali articolati per programma,
- b) Piano Esecutivo di Gestione (PEG), parte contabile ed obiettivi; è il documento che si pone come supporto di pianificazione del bilancio e quindi della RPP e definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi di ciascun programma e progetto contenuti nella RPP medesima.

Il percorso adottato per l'individuazione degli obiettivi individuati nel Piano Performance, sia pur in maniera maggiormente elastica trattandosi di prima elaborazione di tale documento, ha seguito il seguente schema:

- individuazione, ove possibile, di obiettivi strategici correlati e funzionali ai programmi dell' Amministrazione comunale ed alla sua attività istituzionale e gestionale;
- declinazione degli obiettivi in strategici, operativi o ordinari/aumento di produttività/mantenimento standard di efficienza ecc. in ossequio a quanto previsto dall'art. 5 del D. Lgs. 150/2009;
- suddivisione, ove possibile, in azioni, in steps analitici collegati ad indicatori specifici, strumentali alla valutazione degli obiettivi ed alla verifica del grado di misurazione e raggiungimento delle finalità attese. Tutti gli obiettivi che l'Amministrazione ha inteso perseguire sono strettamente legati, come primo anno, alla definizione di standard di efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa sui quali predefinire i risultati attesi per il 2014, peraltro necessari per le premialità, ovvero per la distribuzione delle risorse derivanti dal Fondo apposito destinato alla produttività da distribuite solo in base ai criteri di programmazione e valutazione vigenti.

Dalla Relazione pluriennale e programmatica 2012/2014 approvata dal Consiglio Comunale.

Il contesto di riferimento - La gestione 2012 a chi è rivolta:

Descrizione	Dati	Note
Popolazione residente	1554	Ab.
popolazione massima insediabile	==	
Livello di istruzione	==	
Superficie	22,000	Kmq
Strade provinciali	22,00	Km.
Strade comunali	44,00	Km.
Strade vicinali	12,00	Km.
Piano Regolatore	SI	Adottato ed Approvato
Piano industriale	NO	==
Artigianale	SI	Adottato ed Approvato
Commerciale	NO	==
Scuole materne	1	Iscritti n. 50
Scuole elementari	1	Iscritti n. 52
Scuole medie	0	Iscritti n.
Strutture residenziali per anziani	0	Posti n.
Rete acquedotto	45,00	Km.
Aree verdi, parchi e giardini	25,00	Hq
Punti luce illuminazione pubblica	470	
Rete gas	0	Km.
Raccolta rifiuti	585	tonnellate
Veicoli	8	
Personal computer	13	

### L'Assetto organizzativo

La struttura organizzativa dell'Ente, sulla base di quanto previsto dal Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e Servizi, con approvato con delibera della G. C. n: 84 del 29/11/2005, modificato con deliberazioni n. 33 del 10/04/2008 e n. 69 del 19/11/2008 ed è articolata in 4 servizi, alle quali sono preposte n. 2 Posizioni Organizzative.

La dotazione organica del personale in servizio al 31/12/2012 era di n. 10 dipendenti con tre posti vacanti contro quella del 31/12/2011 di n. 9.

Si evidenzia quanto segue:

1) nell'anno 2011:

- una dipendente di categoria C, assegnata al Servizio Amministrativo/Finanziario, è stata trasferita presso altro Ente mediante l'istituto della mobilità volontaria;

2) nell'anno 2012:

- è stata assunta una Istruttore Contabile categoria C al Servizio Amministrativo/Finanziario mediante l'istituto della mobilità volontaria;

Si da formalmente atto che nel corso dell'esercizio 2012 attraverso una nuova distribuzione di lavoro, all'interno degli uffici dove sono maturate le cessazioni, si è riusciti

con un maggiore impegno lavorativo, in orario ordinario, a sopperire a tali assenze. Ciò ha contribuito ad ottenere anche un notevole risparmio di spesa rispetto al 2011.

### DOTAZIONE ORGANICA

Dotazione organica di servizio al 31.12.2012

SERVIZIO	UFFICIO	PROFILO PROFESSIONALE	CATEGORIA E POSIZ.ECON.	TITOLARE POSTO
Amministrativo	Segreteria-affari generali	Segretario Comunale	Vacante	Vice-segretario
	Servizi per conto stato	Istruttore amministrativo	C4	De Giorgi R.Elena
	Segreteria -affari generali	Istruttore amministrativo	C4	Signoretto Elisabetta
	Vigilanza	Agente di Polizia	PLA1 PT 83,33%	Merlo Tatiana
Economico Finanziario	Ragioneria - personale Fiscaltà - Tributi	Istruttore Direttivo	D4 - PT50%	Ambotta Gilberto
		Collaboratore amm/contabile	B1	vacante
		Istruttore Contabile	C1	Melissano Mariateresa
		Istruttore amministrativo	C4	De Stefano Lionella
Gestione del territorio	Manutenzione patrimonio	Esecutore	B3	De Stefano Lucio
	Edilizia privata - urbanistica - OO.PP. - ambiente	Istruttore Direttivo	D4	Marcuzzi Maurizio
		Collaboratore Prof.	B5 - PT 66,67%	De Stefano Tatiana
		Esecutore	B1	Tosolini Edi
		Operaio	B1	Vacante dal 01.1.2011
		Istruttore amministrativo	C1	Vacante

Dotazione organica di servizio al 31.12.2011

SERVIZIO	UFFICIO	PROFILO PROFESSIONALE	CATEGORIA E POSIZ.ECON.	TITOLARE POSTO
Amministrativo	Segreteria-affari generali	Segretario Comunale	Vacante	Vice-segretario
	Servizi per conto stato	Istruttore amministrativo	C4	De Giorgi R.Elena
	Segreteria -affari generali	Istruttore amministrativo	C4	Signoretto Elisabetta
	Vigilanza	Agente di Polizia	PLA1 PT 83,33%	Merlo Tatiana
Economico Finanziario	Ragioneria - personale Fiscaltà - Tributi	Istruttore Direttivo	D4 - PT50%	Ambotta Gilberto
		Collaboratore amm/contabile	B1	vacante
		Istruttore Contabile	C1	Vacante per mobilità
		Istruttore amministrativo	C4	De Stefano Lionella
Gestione del territorio	Manutenzione patrimonio	Esecutore	B3	De Stefano Lucio
	Edilizia privata - urbanistica - OO.PP. - ambiente	Istruttore Direttivo	D4	Marcuzzi Maurizio
		Collaboratore Prof.	B5 - PT 66,67%	De Stefano Tatiana
		Esecutore	B1	Tosolini Edi
		Operaio	B1	Vacante dal 01.1.2011
		Istruttore amministrativo	C1	Vacante

## Relazione Finanziaria

Dalla relazione della Giunta Comunale sulla gestione 2012 approvata con atto del 16/05/2013, n. 30

1. La relazione al rendiconto della gestione 2012, come ogni altro atto collegato con il processo di programmazione, si riconduce al riferimento legislativo stabilito dall'ordinamento generale degli enti locali che indica il preciso significato dell'esistenza del Comune: una struttura organizzata che opera continuamente nell'interesse generale della collettività servita.
2. Il crescente affermarsi di taluni nuovi principi di gestione, fondati sulla progressiva introduzione di criteri di economia aziendale, sta spostando l'attenzione degli enti locali verso più efficaci criteri di pianificazione finanziaria e di controllo sulla gestione.
3. Questi criteri, che mirano a migliorare il grado di efficienza, di efficacia e di economicità dell'attività di gestione intrapresa dal Comune, vanno tutti nella medesima direzione: rendere più razionale l'uso delle risorse disponibili.

Il bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2012, al quale il rendiconto si riferisce, unitamente alla relazione programmatica ed al bilancio pluriennale 2012/2014, sono stati deliberati dal Consiglio Comunale con atto n° 39 del 23.04.2012, pubblicato a norma di legge senza opposizioni. Il certificato relativo al Bilancio annuale di Previsione è stato regolarmente trasmesso entro i termini di legge, al Ministero dell'Interno.

Sono state previste ed applicate tutte le disposizioni della Legge di stabilità dell'anno e la spesa è stata contenuta nei limiti della risorsa a disposizione.

L'art. 151 del D.Lgs. 267/2000 prescrive che al Rendiconto è allegata una relazione della Giunta illustrativa dei dati che esprima le valutazioni di efficacia dell'azione amministrativa sulla base dei risultati conseguiti, in rapporto ai programmi ed ai costi sostenuti.

In considerazione delle esigenze comunali, l'Amministrazione, per l'anno 2012 ha previsto la realizzazione di dodici programmi istituzionali con le risorse finanziarie a fianco di ciascuno segnate:

Programmi	Previsione definitiva	Consuntivo	% imp.
AMMINISTRAZIONE, GESTIONE E CONTROLLO	€ 1.056.752,33	€ 925.696,58	87,60%
POLIZIA LOCALE	€ 39.500,00	€ 32.700,00	82,78%
ISTRUZIONE PUBBLICA	€ 194.045,36	€ 193.190,67	99,56%
CULTURA E BENI CULTURALI	€ 326.555,63	€ 48.840,25	14,96%
SETTORE SPORTIVO E RICREATIVO	€ 32.128,97	€ 32.127,71	100,00%
VIABILITA' E TRASPORTI	€ 151.929,88	€ 151.390,39	99,64%
GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE	€ 607.740,97	€ 528.658,51	86,99%
SETTORE SOCIALE	€ 219.184,98	€ 208.137,87	94,96%
SVILUPPO ECONOMICO	€ 1.400,00	€ 1.383,00	98,79%
<b>TOTALI</b>	<b>€ 2.629.238,12</b>	<b>€ 2.122.124,98</b>	<b>80,71%</b>

Le percentuali riportate in tabella indicano l'entità di realizzazione dei singoli programmi nel 2012.

### PER LE ENTRATE

Le entrate comunali dell'anno 2012 sono rappresentate da:

DESCRIZIONE	PREV. DEFINITIVE	ACCERTAMENTI	DIFFERENZA	% SCOSTAM.
ENTRATE TRIBUTARIE	€ 608.157,37	€ 669.241,35	-€ 61.083,98	110,04%
ENTRATE DERIVANTI DA TRASFERIMENTI DELLO STATO, DELLE REGIONI E DI ALTRI ENTI DEL SETTORE PUBBL.	€ 853.646,98	€ 845.275,16	€ 8.371,82	99,02%
ENTRATE EXTRA-TRIBUTARIE	€ 285.373,05	€ 241.770,06	€ 43.602,99	84,72%
<b>TOTALE ENTRATE CORRENTI</b>	<b>€ 1.747.177,40</b>	<b>€ 1.756.286,57</b>	<b>-€ 9.109,17</b>	<b>100,52%</b>
ENTRATE PER ALIENAZIONE E AMMORTAMENTO DI BENI PATRIMONIALI, PER TRASFERIMENTO DI CAPITALI E PER RISCOSSIONE DI CREDITI	€ 544.458,25	€ 374.064,47	€ 170.393,78	68,70%
ENTRATE DERIVANTI DA ACCENSIONE DI PRESTITI	€ 271.428,57	€ -	€ 271.428,57	0,00%
ENTRATE PER PARTITE DI GIRO	€ 344.582,28	€ 105.061,47	€ 239.520,81	30,49%
<b>TOTALE ENTRATE FINALI</b>	<b>€ 2.907.646,50</b>	<b>€ 2.235.412,51</b>	<b>€ 672.233,99</b>	<b>76,88%</b>
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE	€ 66.173,90	€ -		
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>€ 2.973.820,40</b>	<b>€ 2.235.412,51</b>		

Il dettaglio analitico delle situazioni di gestione di tutte le entrate sono riportate di seguito. Le entrate, tra l'altro, sono state caratterizzate dall'applicazione dei seguenti tributi, aliquote e tariffe, molto accessibili, rispetto a quelli previsti in altre realtà:

- o Imposta Municipale Unica: applicazione aliquote del 10,00 per mille per la imposizione ordinaria, ed il 4,5 per mille sulle abitazioni principali, gettito totale accertato di € 407.220,91;
- o Imposta comunale sulla pubblicità e diritti sulle pubbliche affissioni: l'applicazione delle tariffe previste dall'art. 12 del D. Lgs. n° 507 del 15/11/1993 e regolarmente incassate tramite concessionario ditta Duomo GPA srl di Codroipo per € 1.200,00;
- o COSAP permanente e temporanea: le tariffe sono state regolarmente approvate dalla Giunta Comunale con atto n. 13 del 2012; gettito annuale € 3.865,53;

Sono stati considerati i servizi a domanda individuale ritenuti tali dalla norma: mensa scolastica, il trasporto scolastico, servizio di assistenza domiciliare. Per il servizio di mensa scolastica, la copertura del costo complesso è stata pari all' 48% del costo di € 114.061,90.

### PER LE SPESE

Come si evince dal prospetto seguente, le spese correnti sostenute nell'anno 2012 sono rappresentate come segue:

DESCRIZIONE	PREVISIONE DEFINITIVA	CONSUNTIVO	DIFFERENZA	% Scost.
	(A)	(B)	(C)	
SPESE CORRENTI	€ 1.572.740,43	€ 1.511.797,29	-€ 60.943,14	96,13%
SPESE IN CONTO CAPITALE O DI INVESTIMENTI	€ 860.030,55	€ 414.183,13	-€ 445.847,42	48,16%
SPESE PER RIMBORSO DI PRESTITI	€ 196.467,14	€ 196.467,14	€ -	100,00%
SPESE PER CONTO DI TERZI	€ 344.582,28	€ 105.061,47	-€ 239.520,81	30,49%
<b>TOTALI</b>	<b>€ 2.973.820,40</b>	<b>€ 2.227.509,03</b>	<b>-€ 746.311,37</b>	<b>74,90%</b>

Le spese di funzionamento distribuite per intervento, ai sensi del D.P.R. 194 del 31.12.1996, sono costituite da:

DESCRIZIONE	PREVISIONE DEFINITIVA	CONSUNTIVO	DIFFERENZA	% Scost.
	(A)	(B)	(C)	
PERSONALE	€ 354.489,04	€ 352.189,04	-€ 2.300,00	99,35%
ACQUISTO DI BENI DI CONSUMO E/O DI MATERIE PRIME	€ 42.100,00	€ 39.131,14	-€ 2.968,86	92,95%
PRESTAZIONI DI SERVIZI	€ 822.335,25	€ 804.696,08	-€ 17.639,17	97,85%
UTILIZZO DI BENI DI TERZI	€ 3.000,00	€ 3.000,00	€ -	100,00%
TRASFERIMENTI	€ 117.528,06	€ 99.254,05	-€ 18.274,01	84,45%
INTERESSI PASSIVI E ONERI FINANZIARI DIVERSI	€ 124.490,00	€ 124.490,00	€ -	100,00%
IMPOSTE E TASSE	€ 35.758,72	€ 34.732,40	-€ 1.026,32	97,13%
ONERI STRAORDINARI DELLA GESTIONE CORRENTE	€ 66.515,47	€ 53.982,00	-€ 12.533,47	81,16%
FONDO DI RISERVA	€ 6.523,89	€ -	-€ 6.523,89	0,00%
<b>TOTALI</b>	<b>€ 1.572.740,43</b>	<b>€ 1.511.474,71</b>	<b>-€ 61.265,72</b>	<b>96,10%</b>

### IL PATTO DI STABILITÀ

Il Patto di Stabilità Interno dell'anno 2012 non era ancora obbligatorio per il Comune di Pinzano.



### PER IL RISULTATO DI GESTIONE

La gestione dell'anno 2012, attraverso la registrazione delle seguenti circostanze contabili, si è chiusa con il risultato di avanzo di amministrazione di € 133.999,57.

	RESIDUI	COMPETENZE	TOTALE
FONDO DI CASSA all'1.01.2012			€ 921.472,91
RISCOSSIONI	€ 304.822,65	€ 1.358.248,93	€ 1.663.071,58
PAGAMENTI	€ 527.521,11	€ 1.247.022,64	€ 1.774.543,75
FONDO DI CASSA al 31.12.2012			€ 810.000,74
RESIDUI ATTI VI	€ 684.067,96	€ 877.163,58	€ 1.561.231,54
RESIDUI PASSIVI	€ 1.257.068,90	€ 980.163,81	€ 2.237.232,71
AVANZO D'AMMINISTRAZIONE AL 31.12.2012			€ 133.999,57
di cui vincolato:			
per finanziare il "Fondo Svalutazione crediti"			€ 6.200,00
per rimborso Unicredit per errato versamento IMU			€ 115.154,00
AVANZO D'AMMINISTRAZIONE DISPONIBILE			€ 12.645,57

Gli obiettivi comuni del 2012 di tutti i programmi dei vari servizi sono stati quelli di assicurare, efficacia, efficienza, economicità e trasparenza di quelli dell'anno precedente.

Dalla comparazione dei dati con quelli del 2011 si evidenzia a consuntivo che i risultati raggiunti dalle strutture organizzative dal personale loro assegnato sono migliorati come emerge dal prospetto qui di seguito riportato.

Organizzazione n. 4 Servizi	Personale utilizzato 2012	Personale utilizzato 2011	Differenza 2012/2011	Note
n. 2 Aree con P.O.	10 a fronte di dotazione di n. 13	9	+ 1	Servizi uguali a quelli del 2011 – percentuale di miglioramento

Comparando i dati significativi del 2012 con quelli del 2011 si evince che, attraverso una migliore utilizzazione del personale, si è riusciti a sopperire al personale cessato assicurando una regolare gestione del 2012 in aderenza ai singoli programmi assegnati.

La percentuale impegni 2012 è più bassa causa l'impossibilità di procedere alla realizzazione di alcune opere per mancanza di fondi.

COMPARAZIONE RILEVAZIONE SCOSTAMENTI	2012	2011	Differenza 2012/2011
PROGRAMMI	% Imp.	% Imp.	% Imp
AMMINISTRAZIONE, GESTIONE E CONTROLLO	87,60%	93,00%	-5,41%
POLIZIA LOCALE	82,78%	100,00%	-17,22%
ISTRUZIONE PUBBLICA	99,56%	78,69%	20,87%
CULTURA E BENI CULTURALI	14,96%	99,21%	-84,25%
SETTORE SPORTIVO E RICREATIVO	100,00%	99,87%	0,13%
VIABILITA' E TRASPORTI	99,64%	99,62%	0,02%
GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE	86,99%	98,03%	-11,04%
SETTORE SOCIALE	94,96%	93,77%	1,19%
SVILUPPO ECONOMICO	98,79%	100,00%	-1,21%
<b>TOTALI</b>	<b>80,71%</b>	<b>93,04%</b>	<b>-12,33%</b>

Dalla esposizione di cui sopra la struttura Ente ha ottenuto nel 2012 complessivamente un peggioramento del 12,33% rispetto all'anno 2011, mentre da una analisi dei singoli programmi si evidenzia che: tre hanno ottenuto risultati positivi, tre hanno ottenuto risultati lievemente più negativi e un programma (quello relativo alla non realizzazione opere) è da considerare negativo.

Si evidenzia inoltre, per la erogazione della incentivazione al personale del 2012, che l'unico strumento di verifica dell'avvenuto raggiungimento del risultato positivo di gestione, ottenuto come sopra richiesto a tal fine, è la relazione dell'art. 151 del TUEL 267/2000 sul Rendiconto dell'anno 2012 che fa riferimento ai dati analitici del Piano Esecutivo di gestione 2012 collegati, attraverso le assegnazioni finanziarie di entrate ed uscite assegnate ai singoli programmi, a ciascun Responsabile di Servizio (P. O.).

### **CONCLUSIONI**

*Per i contenuti di quanto relazionato;*

*Per aver raggiunto, tra l'altro, gli obiettivi di gestione predeterminati, che hanno consentito la piena attuazione dei programmi predefiniti e comunque:*

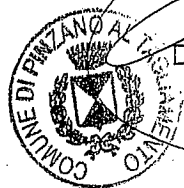
- *il rispetto degli equilibri economici e finanziari previsti dal TUEL 267/2000 durante la gestione e il risultato dell'esercizio in avanzo di amministrazione;*

- il contenimento della spesa del personale nei limiti delle disposizioni previste dal Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro di Comparto e dalla Legge di Stabilità 2012;
- la erogazione dei servizi essenziali, generali e specifici rivolti al cittadino secondo quanto stabilito in sede di programmazione definitiva;

**SI RITIENE**

*Che l'azione amministrativa svolta nell'anno 2012 è coerente con gli obiettivi e gli intendimenti programmati non solo con il bilancio di previsione annuale, ma soprattutto con il bilancio di mandato. E per i risultati amministrativi e contabili positivi raggiunti, risponde anche ai requisiti di economicità, efficienza ed efficacia.*

Pinzano, 30/12/2013



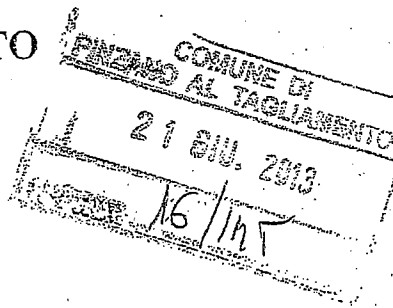
Il Vice Segretario  
Dott. Gilberto Ambotta

**COMUNE DI PINZANO AL TAGLIAMENTO**  
Provincia di Pordenone

*Organismo Indipendente di Valutazione della Performance*

*Verbale n. 1 per l'anno 2013*

*(conclusione lavori con verifica finale su schede di valutazione)*



L'anno duemilatredici, addì 21 del mese di giugno, alle ore 12.10 nella Casa Comunale, si è riunito il dott. Poggioli Alberto quale Organismo di Valutazione (OIV) giusta delibera G.C. 60 del 2/08/2012 di incarico.

All'ordine del giorno:

- 1) Verifica raggiungimento degli obiettivi di gestione relativi all'anno 2012;
- 2) Valutazione dei Responsabili di Servizio;

L'OIV procede all'esame dei sotto indicati documenti di gestione ai fini di verificare lo scostamento nel grado di raggiungimento degli obiettivi programmati:

- 1) Piano delle risorse e degli obiettivi;
- 2) Raffronto fra il citato documento di programmazione e le relazioni dei Responsabili di servizio.

L'OIV ha ritenuto opportuno incontrare ciascun Responsabile di Servizio al fine di verificare in contraddittorio:

- a) eventuali scostamenti rispetto ai risultati attesi;
- b) l'effettività degli obiettivi raggiunti mediante produzione di atti/documenti/dichiarazioni idonei allo scopo.

Procede quindi all'esame delle valutazioni espresse sul personale dai singoli Responsabili di Servizio.

\* \*

Dopo il colloquio con ciascuno dei Valutati, presentatisi uno per volta, l'OIV :

- a) ritiene che, tutti gli obiettivi programmati per l'anno 2012 siano stati sostanzialmente raggiunti e che lo scostamento di qualche obiettivo, non completamente raggiunto, appaia giustificato;
- b) in relazione a quanto sopra, formula la proposta di valutazione dei Responsabili di servizio;

A handwritten signature in black ink, appearing to be "P. Poggioli".

Le criticità sollevate anche nei colloqui con i responsabili di settore ed emerse nel corso del lavoro fanno riferimento per lo più al rapporto tra indirizzi e priorità dettate dall'Amministrazione e gestione concreta da parte dei suddetti responsabili. In particolare, anche sulla concreta esperienza quotidiana, si segnalano per tutte le posizioni organizzative, una serie di problematiche: la difficoltà di contemperare esigenze e priorità politico-amministrative rispetto al quotidiano andamento del lavoro degli uffici e alla loro implementazione.

Queste criticità fanno riferimento ai problemi organizzativi e interrazionali maggiormente incisive: una possibilità appare quella di istituzionalizzare conferenze di servizi interni, tematiche specifiche sui singoli problemi o materie a cui partecipano le P.O. e amministratori, nelle quali vengano scandagliate le questioni sul tappeto e si confrontano possibili soluzioni.

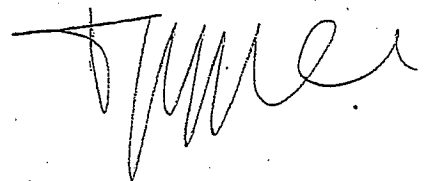
L'istituzionalizzazione della conferenza di servizio potrebbe in parte sopperire alle criticità evidenziate anche grazie ad un accrescimento del livello di partecipazione/responsabilizzazione con conseguente maggiore impulso propositivo nei processi decisionali dell'ente.

Di estrema rilevanza appare la continua formazione dei dipendenti che va promossa e incentivata anche al fine di un costante aggiornamento professionale.

L'Organismo, dà atto pertanto che la fase di valutazione dei Responsabili di Servizio può considerarsi conclusa e che i giudizi espressi sono quelli riassunti nelle schede individuali allegate.

Letto, approvato e sottoscritto.

L'OIV  
dott. Alberto Poggioli



**SCHEDA DI VALUTAZIONE**

ANNO 2012

COGNOME E NOME DEL VALUTATO	Geom. MARCUZZI MAURIZIO
AREA/SERVIZIO:	TECNICO
CATEGORIA: PROFILLO PROFESSIONALE:	D4
Responsabile della valutazione:	Dott. Poggioli Alberto

*VALUTAZIONE (in trentesimi)*

**AREA COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI - PESO -60**

<b>FATTORE</b>	1	RENDIMENTO QUANTITATIVO E QUALITATIVO: CAPACITA' DI ADATTAMENTO OPERATIVO AL CONTESTO DI INTERVENTO, ALLE ESIGENZE DI FLESSIBILITA' E ALLA GESTIONE DEI CAMBIAMENTI	
	1.1	Iniziativa personale	25/30
	1.2	Qualità della prestazione; attenzione al risultato	25/30
	1.3	Flessibilità nello svolgimento del proprio lavoro	25/30
	1.4	Promozione del cambiamento	25/30
	1.5	Senso del ruolo	28/30

<b>FATTORE</b>	2	INTEGRAZIONE PERSONALE NELL'ORGANIZZAZIONE: ORIENTAMENTO ALL'UTENZA E ALLA COLLABORAZIONE ALL'INTERNO DEL PROPRIO UFFICIO E TRA UFFICI DIVERSI	
	2.1	Capacità di gestione delle relazioni con gli utenti finali interni ed esterni e gli altri interlocutori	28/30
	2.2	Capacità di gestione delle relazioni con i colleghi e favorire la circolazione di informazioni	14/30
	2.3	Collaborazione e integrazione organizzativa e nei processi di servizio	19/30
	2.4	Capacità di gestione delle relazioni con gli organi di indirizzo	25/30

<b>FATTORE</b>	3		
	3.1	Capacità di organizzazione del proprio lavoro e di lavorare in gruppo	25/30
	3.2	Rendimento quantitativo e capacità di lavorare in fretta senza pregiudicare i risultati	19/30
	3.3	Capacità di gestione delle risorse affidate e di programmazione delle attività	19/30

Comune di Pinzano al Tevere

**FATTORE**

	<b>4. COMPETENZA PROFESSIONALE E CAPACITA' TECNICA</b>	
4.1	Conoscenze generali della categoria	28/30
4.2	Conoscenze specialistiche del ruolo lavorativo/profilo professionale	28/30
4.3	Capacità professionale e tecniche	25/30
4.4	Confini del ruolo professionale	25/30

VALUTAZIONE (in centesimi)

**AREA RISULTATI - PESO 40**

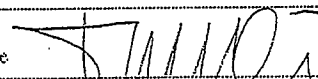
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
1. Valutazione dei risultati in relazione agli obiettivi individuali peso 50	40/100
2. Valutazione dei risultati in relazione agli obiettivi di P.E.G. peso 50	50/100
<b>TOTALE PONDERATO</b>	<b>90/100</b>

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE Su 100
<b>AREA DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI</b>	<b>47,875</b>
<b>AREA DEI RISULTATI</b>	<b>40</b>
<b>TOTALE PONDERATO</b>	<b>87,875</b>

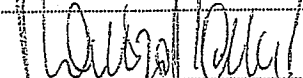
Eventuali osservazioni e interventi proposti

Eventuali osservazioni in merito alla valutazione sopra espressa

21/6/2013

Firma valutatore 

21/6/2013

Firma valutato 

**SCHEDA DI VALUTAZIONE**

**ANNO 2012**

<b>COGNOME E NOME DEL VALUTATO</b>	Dott. AMBOTTA GILBERTO
<b>AREA/SERVIZIO</b>	AMMINISTRATIVO-FINANZIARIO
<b>CATEGORIA PROFESSIONALE</b>	D4
<b>Responsabile della valutazione</b>	Dott. Poggioli Alberto

*VALUTAZIONE (in trentesimi)*

**AREA COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI -- PESO -- 60**

<b>FATTORE</b>	1	RENDIMENTO QUANTITATIVO E QUALITATIVO: CAPACITA' DI ADATTAMENTO OPERATIVO AL CONTESTO DI INTERVENTO, ALLE ESIGENZE DI FLESSIBILITA' E ALLA GESTIONE DEI CAMBIAMENTI	
	1.1	Iniziativa personale	30/30
	1.2	Qualità della prestazione; attenzione al risultato	30/30
	1.3	Flessibilità nello svolgimento del proprio lavoro	30/30
	1.4	Promozione del cambiamento	30/30
	1.5	Senso del ruolo	28/30

<b>FATTORE</b>	2	INTEGRAZIONE PERSONALE NELL'ORGANIZZAZIONE: ORIENTAMENTO ALL'UTENZA E ALLA COLLABORAZIONE ALL'INTERNO DEL PROPRIO UFFICIO E TRA UFFICI DIVERSI	
	2.1	Capacità di gestione delle relazioni con gli utenti finali interni ed esterni e gli altri interlocutori	28/30
	2.2	Capacità di gestione delle relazioni con i colleghi e favorire la circolazione di informazioni	30/30
	2.3	Collaborazione e integrazione organizzativa e nei processi di servizio	28/30
	2.4	Capacità di gestione delle relazioni con gli organi di indirizzo	30/30

<b>FATTORE</b>	3		
	3.1	Capacità di organizzazione del proprio lavoro e di lavorare in gruppo	30/30
	3.2	Rendimento quantitativo e capacità di lavorare in fretta senza pregiudicare i risultati	25/30
	3.3	Capacità di gestione delle risorse affidate e di programmazione delle attività	30/30

**Comune di Pinzano al Tevere**



**FATTORE**

	<b>4</b>	COMPETENZA PROFESSIONALE E CAPACITA' TECNICA	
4.1		Conoscenze generali della categoria	30/30
4.2		Conoscenze specialistiche del ruolo lavorativo/profilo professionale	28/30
4.3		Capacità professionale e tecniche	30/30
4.4		Confini del ruolo professionale	30/30

VALUTAZIONE (in centesimi)

**AREA RISULTATI - PESO 40**

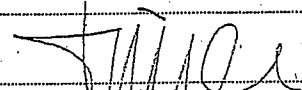
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
1. Valutazione dei risultati in relazione agli obiettivi individuali peso 50	40/100
2. Valutazione dei risultati in relazione agli obiettivi di P.E.G. peso 50	50/100
<b>TOTALE PONDERATO</b>	<b>90/100</b>

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE Su 100
<b>AREA DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI</b>	<b>58,375</b>
<b>AREA DEI RISULTATI</b>	<b>36</b>
<b>TOTALE PONDERATO</b>	<b>94,375</b>

Eventuali osservazioni e interventi proposti

Eventuali osservazioni in merito alla valutazione sopra espressa

21/6/2013

Firma valutatore 

21/6/2013

Firma valutato 